



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

ПРОЕКТ М13-22-98/ 04.08.2014 г.

*„Община Белослав с висока професионална компетентност на администрацията, ориентирана към по-резултатно изпълнение на задълженията“*

*Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*

## РЕШЕНИЕ

№ 6.....17.04..... 2015 г.

На основание чл.44 ал.2 от ЗМСМА, чл. 73, ал. 1, и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ Протокол № 1 от 13.03.2015 г., Протокол № 2 от 03.04.2015 г. и Протокол № 3 от 08.04.2015 г. и Протокол № 4 от 16.04.2015г. от дейността на комисията, назначена със Заповед №204 от 05.03.2015година на кмета на община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на участниците и избор на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на ЗОП, с предмет: **«Организиране и провеждане на специализирани и групови обучения за администрацията на община Белослав по проект „Община Белослав с висока професионална компетентност на администрацията, ориентирана към по-резултатно изпълнение на задълженията“ по Оперативна програма „Административен капацитет“, Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси“, Подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация“, Бюджетна линия: BG051PO002/13/2.2-14, съгласно договор за безвъзмездна помощ № М13-22-98/04.08.2014 г.»** с две обособени позиции:

**Обособена позиция 1: «Организация и провеждане на специализирани обучения в община Белослав и две изнесени групови обучения»**

**Обособена позиция 2: «Извършване на логистика/транспорт и настаняване в хотел на участниците в предвидените изнесени обучения», Доклад вх.№ 93 00 - 15/16.04.2015г. на председателя на комисията, назначена със Заповед № 204 от 05.03.2015 година. на Кмета на Община Белослав за провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, открита с Решение № 1 от 29.01.2015г. на Кмета на Община Белослав, вписано в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки с уникален идентификационен № 00185-2015-0001**

## ОБЯВЯВАМ

I.Класирането на участниците в процедурата както следва:

**1. По Обособена позиция 1: «Организация и провеждане на специализирани обучения в община Белослав и две изнесени групови обучения» в следния ред:**

**1-во място „Институт за Подпомагане и Развитие“ –гр.София с Ktotal - 15 т.**

**2-ро място "ТЕЗА" ЕООД, гр.София с Ktotal - 7,93т.**

**2.По Обособена позиция 2: «Извършване на логистика/транспорт и настаняване в хотел на участниците в предвидените изнесени обучения»: както следва:**

**1-во място "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД с предложена цена 8 322,00 лева /осем хиляди триста двадесет и два лева/ без ДДС.**

**2-ро място "Плутон 1" ЕООД с предложена цена 9 420,00лева/девет хиляди четиристотин и двадесет лева/ без ДДС**

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка:

**1.По Обособена позиция 1: „Институт за Подпомагане и Развитие“ –гр.София.**

**2. По Обособена позиция 2: "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД;**

## III. ОТСТРАНЯВАМ

**Следните участници в Обособена позиция 1:**



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

ПРОЕКТ М13-22-98/ 04.08.2014 г.

**„Община Белослав с висока професионална компетентност на администрацията, ориентирана към по-резултатно изпълнение на задълженията“**

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

### 1. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

На основание Чл.73, ал.2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Установени са съществени пропуски и несъответствия с изискванията, посочени в техническото задание на възложителя, а именно:

- **Не са представени учебни програми за провеждане на три от специализираните обучения.** В своята оферта, участникът декларира, че: „На предварителна среща се предвижда кратко представяне на Учебния план и програма на всяко едно от обученията, които ще се проведат на място, с включените теми и подтеми в него, от висококвалифицирани лектори ...“ (стр. 15 от офертата на участника). В Техническото задание, възложителят изрично е изисквал в „Изисквания към изпълнението на предмета на поръчката по обособена позиция 1“, т. т. 1 и 2 „За постигане на целите на поръчката участниците следва да представят подробно разработена стратегия за изпълнение на дейностите, описани в настоящото Техническото задание ... Стратегията за изпълнение следва да бъде разработена компетентно ... За всяко от предвидените обучения трябва да бъде предложена конкретна работна програма, включваща основните теми и разпределения по часове и групи ...“. Именно представените програми са част от критериите за оценка на техническите предложения на участниците – вж. «Критерии за оценка» от документацията на поръчката.

- Предложената програма за обучение по английски език не съответства на изискванията на възложителя обучението да бъде двудневно. Участникът е предложил програми за обучение по английски език, за ниво А1 и за ниво А2, всяка от които е с продължителност от 100 учебни часа, разпределени по 2,5 ч. в продължение на четири месеца (вж. стр. 27-стр. 32 от предложението на участника).

- Възложителят е посочил в техническото задание, че обученията (специализираните) са с продължителност от два дни, проведени на място.

### 2. "Нет Ит" ЕООД :

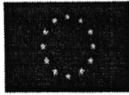
На основание Чл.73, ал.2 , във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника "Нет Ит" ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Установени са съществени пропуски и несъответствия с изискванията, посочени в техническото задание на възложителя, а именно:

Налице е несъответствие на Техническата оферта на участника, с изискванията на възложителя, по отношение направеното предложение за обучението по английски език. Съществен, неотстраним недостатък на техническата оферта на участника е предложената продължителност на обучението от 100 учебни часа, които в най-добрия случай, при интензивен вариант на обучение, са с обща продължителност от 8 седмици и два дни. Последният ден е предвиден за провеждане на изпит (стр. 19 от техническата оферта на участника – „Специфични характеристики на обучението“ – продължителността на обучението – 100 учебни часа; стр. 21 „Програма за провеждане на уроците по английски език“). Изрично, в документацията по настоящата поръчка е посочено, че специализираните обучения са двудневни.

### 3. "Богоя-М" ООД

На основание Чл.73, ал.2 , във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника "Богоя-М" ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Установени са съществени пропуски и несъответствия с изискванията, посочени в техническото задание на възложителя, а именно: Отстраняване поради непреодолим недостатък в техническата оферта на участника по отношение направеното предложение за изпълнение на първото изнесено екипно обучение. Участникът е предложил провеждането му в 2 групи по 20 души, в две последователни седмици. Това противоречи на изискванията на възложителя, влиза в противоречие с техническите параметри по изпълнение на поръчката и не отговаря на одобрените за изнесеното екипно обучение параметри в проекта: „ 4.4 Провеждане на обучението. За постигане на по-висока ефективност от обучението участниците се разделят на две групи от по 20 /двадесет/ лица. Обученията се провеждат в рамките на три дни за всяка група ...“ (стр. 33 от офертата на участника). Това е непреодолим недостатък на техническата оферта и участникът следва да бъде отстранен.

### 4. Фондация "Център за развитие и комуникация на човешките ресурси"



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

ПРОЕКТ M13-22-98/ 04.08.2014 г.

**„Община Белослав с висока професионална компетентност на администрацията, ориентирана към по-резултатно изпълнение на задълженията”**

*Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*

На основание Чл.73, ал.2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам участника Фондация "Център за развитие и комуникация на човешките ресурси", поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Установени са съществени пропуски и несъответствия с изискванията, посочени в техническото задание на възложителя, а именно: Несъответствие на техническата оферта с изискванията на възложителя:

- участникът не е представил план-график. Техническата оферта на участника не съдържа ясни указания относно начина на изпълнение, в това число организация на работа;
- предложената стратегия от участника не съдържа ясно формулирани резултати. Няма система за мониторинг и отчет за предвидените дейности;
- участникът не е формулирал конкретни рискове и не е посочил контролни дейности;
- участникът не е представил техническото предложение и на електронен носител.

#### **5. "БенчМарк груп" АД**

На основание Чл.73, ал.2, във връзка с чл. 70, ал. 3 от ЗОП отстранявам участника "БенчМарк груп" АД, тъй като посочените в писмената обосновка обстоятелства не са обективни и не са свързани с някоя от изчерпателно изброените в Чл.70 ал.2 от ЗОП хипотези.

Процедурата по обосноваване на по-благоприятното предложение изисква представяне от страна на участника на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, както и че при проверката на писмената обосновка следва да се прецени дали посочените в нея факти са обективни и дали отговарят на някое от посочените в Чл.70 ал.2 от ЗОП обстоятелства. След подробно извършен анализ на цялата фактическа обстановка се прави следния извод:

В представената обосновка на предложената цена участникът се позовава на обективни обстоятелства, свързани с натрупан значителен опит на персонала и дружеството като цяло от изпълнени договори за възлагане на обществени поръчки с предмет подобен на настоящата поръчка.

Позовавайки се на придобития опит, участникът посочва, че изпълнените вече договори могат да послужат за намаляване на разходите за наемане на нов персонал, който да бъде обучаван, както намаляване на разходите за разработване на необходимите работни програми, което води до намаляване на планираните разходи за настоящата обществена поръчка.

Относно позоваването от страна на участника на изпълнени договори, като благоприятно условие, се отчита, че необходимият опит при изпълнение на договори с подобен предмет със Столична община, Министерство на финансите, Административен съд- Хасково, община Бяла Слатина и др. е част от поставените от възложителя минимални критерии за подбор, относно техническите възможности на участниците, свързани с изпълнението на поръчката, което е обсъдено и доказано на по-ранен етап от процедурата и не следва да се приема като обстоятелство, даващо индивидуално предимство на участника.

В изложения смисъл, позоваването на опит при изпълнението на поръчката не е обективно обстоятелство по смисъла на Чл.70 ал.2 от ЗОП, обуславящо предложената цена, тъй като всички участници, допуснати до етап оценяване в процедурата, са доказали и отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

По отношение твърдението на участника за наличие на собствена техника и техническо оборудване, както и за начисляване на минимална търговска печалба не биха могли да бъдат обект на подробен анализ от страна на комисията, тъй като участникът не е представил и не е направил детайлна разбивка на предложената цена, от която биха могли да се направят изводи с колко се намалява предложената цена при наличието на тези компоненти.

Посочените по-горе неясноти относно начина на образуване на предлаганата цена, обсъдени с целта на писмената обосновка, а именно аргументиране и обосноваване на ценовото предложение, не позволяват да се направи преценка относно обективността на направеното предложение.

В предложената обосновка липсва финансов анализ, подкрепящ финансовата обосновка по отношение на параметрите формиращи крайната цена. В предложената обосновка липсват доказателства, че са гарантирани възнаграждения и осигуровки в размер, съответстващ на минималния за отрасъла, както и качество на планираните обучения. В поръчката не съществува предмет "публични мероприятия". За посочените плюсове в обосновката, може да се приложи презумпцията, че и останалите участници ги притежават, но не са посочени, т.к. не се изискват в документацията, с изключение на минималните такива.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

ПРОЕКТ М13-22-98/ 04.08.2014 г.

*„Община Белослав с висока професионална компетентност на администрацията, ориентирана към по-резултатно изпълнение на задълженията”*

*Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*

В обобщение на изложеното, считам, че в своята писмена обосновка "БенчМарк груп" АД не мотивира и не обосновава в достатъчна степен начина на образуване на своето ценово предложение.

Предвид гореизложеното, на основание Чл.73 ал.2, във връзка с Чл.70 ал.3 от ЗОП считам, че посочените в обосновката на "БенчМарк груп" АД обстоятелства не са обективни и не са свързани с някоя от изчерпателно изброените в Чл.70 ал.2 от ЗОП хипотези, поради което на основание Чл.70 ал.3 от ЗОП отстранявам участника от процедурата.

### **Следните участници в Обособена позиция 2:**

#### **1. „Патов и дъщери" ЕООД**

На основание Чл.73, ал.2, във връзка с чл.69, ал.1, т.1 и 3 и чл.56, ал.1, т.1, б."в" от ЗОП отстранявам участника „Патов и дъщери" ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: не е представил Декларация в свободен текст, в която се посочва регистрационен номер в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти. Твърдението на участника, че не е нужно да представя Декларация в свободен текст, в която се посочва регистрационен номер в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти е неоснователно. Вписването в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти е доказателство за правоспособност на участника. Изискването на Възложителя за посочване на регистрация като туроператор е в съответствие със ЗОП и Закона за туризма.

Съгласно чл. 61 от Закона за туризма „Туроператорската и туристическата агентска дейност подлежат на контрол от държавата с цел защита и гарантиране сигурността и правата на потребителите на туристически услуги, както и с цел предотвратяване възникването на опасност от увреждане на държавни и обществени интереси в туризма.

(2) Туроператорска и/или туристическа агентска дейност на територията на Република България се извършва от регистрирано по този закон лице, .....

Съгласно Чл.49 от ЗОП „Възложителят може да изиска от всеки кандидат или участник да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка.”

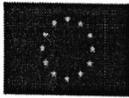
Предвид законовите разпоредби на Закона за туризма и ЗОП, изискването за посочване на регистрация като туроператор е доказателство за правоспособност, удостоверено от компетентните органи, съгласно съответния национален закон.

#### **2. "Глобал консулт-БГ" ЕООД**

На основание Чл.73, ал.2, във връзка с чл.69, ал.1, т.3 и чл. 56, ал.1, т.13 от ЗОП отстранявам участника "Глобал консулт-БГ" ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: не е представил Декларация в свободен текст от подизпълнителя „Берти Травел“ ЕООД, с която да декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава – членка на Европейския съюз и Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 13.

#### **3. "БМ адвайз" ЕООД**

На основание Чл.73, ал.2, във връзка с чл.69, ал.1, т.1 и 3 и чл.56, ал.1, т.1, б."в" от ЗОП отстранявам участника "БМ адвайз" ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: не е представил Декларация в свободен текст, в която се посочва регистрационен номер в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти. Твърдението на участника, че не е нужно да представя Декларация в свободен текст, в която се посочва регистрационен номер в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти е неоснователно. Вписването в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти е доказателство за правоспособност на участника. Изискването на Възложителя за посочване на регистрация като туроператор е в съответствие със ЗОП и Закона за туризма.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

ПРОЕКТ М13-22-98/ 04.08.2014 г.

**„Община Белослав с висока професионална компетентност на администрацията, ориентирана към по-резултатно изпълнение на задълженията”**

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Съгласно чл. 61 от Закона за туризма „Туроператорската и туристическата агентска дейност подлежат на контрол от държавата с цел защита и гарантиране сигурността и правата на потребителите на туристически услуги, както и с цел предотвратяване възникването на опасност от увреждане на държавни и обществени интереси в туризма.

(2) Туроператорска и/или туристическа агентска дейност на територията на Република България се извършва от регистрирано по този закон лице, .....

Съгласно Чл.49 от ЗОП „Възложителят може да изиска от всеки кандидат или участник да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на обществената поръчка.”

Предвид законовите разпоредби на Закона за туризма и ЗОП, изискването за посочване на регистрацията като туроператор е доказателство за правоспособност, удостоверение от компетентните органи, съгласно съответния национален закон.

#### **IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: **Комисия за защита на конкуренцията**

Адрес: гр.София-1000, бул.”Витоша”, №18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

Интернет адрес: <http://www.срс.bg>

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

На основание чл.73 ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Настоящото решение, заедно с протокол на комисията да се качи на интернет страницата на община Белослав- Профил на купувача.

Контрол по изпълнение на Решението възлагам на Донка Монева -Секретар на община Белослав.

Копие от Решението да се връчи на Донка Монева -Секретар на община Белослав, Иванка Димитрова – гл.юрисконсулт.

**ЖЕЛЯЗКО ПЕТРОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ**