



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Гр. Белослав 9178, ул. "Цар Симеон Велики" 23
Централа: 35-53
Факс: 22-14, 35-53
Секретар: 35-55
e-mail: obstinabeloslav@abv.bg

тел. код – 05112
кмет – 25-54
зам. кмет – 35-77
зам. кмет – 35-45
web: www.beloslav.org

УТВЪРДИЛ:

ЖЕЛЯЗКО ПЕТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

ПРОТОКОЛ

За отваряне на офертите за участие в процедура по реда на глава VIIa от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Възстановяване покрива на НУ "Отец Паисий", гр. Белослав»

Днес, 04.08.2014 год. в 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. "Цар Симеон Велики" № 23, в изпълнение на Заповед № 571/23.08.2014 г. на кмета на община Белослав за провеждане на процедура по реда на глава осем „А“ от ЗОП с горепосочения предмет:
се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Тихомир Кирчев - директор дирекция ИИП

Членове: 1. Параскева Димова – Гл. експерт в дирекция „ИИП“ в община Белослав.

2. Иванка Димитрова – Гл. юристконсулт на община Белослав

3. Ема Добрева - Гл. специалист в дирекция „ИИП“ в община Белослав

4. Иванка Панайотова - Гл. специалист – счетоводител в дирекция „ФАО“.

Резервни членове: 1. Ирина Русева – Гл. специалист – счетоводител в дирекция „ФАО“

2. Заприна Велчева – Гл. експерт в дирекция „ИИП“ в община Белослав

До определеното в публичната покана време - 16:30 ч. на 01.08.2014 г. за подаване на оферти в деловодството на община Белослав са депозирани 3 (три) оферти, както следва:

1. Оферта № 1 с вх. № 01 УТ - 41/31.07.2014г. от „АГЕ 2008“ АД с адрес на управление: гр. Добрич, ул. "Ст. Михайловски" № 5, ет. 3, ап. 9, представлявано от Иван Иванов - изпълнителен директор;

2. Оферта № 2 с вх. № 01 УТ - 42/01.08.2014г. - 11:40 часа от „Проект строй“ ООД с адрес: гр. Шумен, ул. „Христо Ботев“ № 15, представлявано от Сашо Станков - управител;

3. Оферта № 3 с вх. № 01 УТ - 43/01.08.2014г. - 14:17 часа от „РОНИ КОЛОР“ ЕООД с адрес: гр. Варна, ул. "Христо Смирненски" № 28, представлявано от Димитър Куртев - управител;

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите комисията се запозна с документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията критерият за оценка на офертите е: Икономически най-изгодна оферта, предвид следните показатели: а) Техническа оценка – 70 т.; б) Предлагана цена – 30 т.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Председателят пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на община Белослав.

I. Оферта № 1 с вх. № 01 УТ - 41/31.07.2014г. от „АГЕ 2008” АД с адрес на управление: гр.Добрич, ул. ”Ст.Михайловски” № 5, ет.3, ап.9, представлявано от Иван Иванов-изпълнителен директор;

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя.

1.Офертата съдържа:

-срок на валидност - 90 (деветдесет) календарни дни;

2.Техническо предложение:

- Срок за извършване на СМР– 20 (двадесет) дни;

-Гаранционен срок – 10 (десет) години;

3. Ценова оферта:

- предлага се цена за изпълнение на поръчката- **66 079,06лв. (шестдесет и шест хиляди седемдесет и девет лева и шест стотинки) без ДДС.**

II. Оферта № 2 с вх. № 01 УТ - 42/01.08.2014г. - 11:40 часа от „Проект строй” ООД с адрес: гр.Шумен, ул. „Христо Ботев” №15, представлявано от Сашо Станков- управител;

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя.

1.Офертата съдържа:

-срок на валидност - 90 (деветдесет) календарни дни;

2.Техническо предложение:

- Срок за извършване на СМР– 40 (четиридесет) дни;

-Гаранционен срок – 10 (десет) години;

3. Ценова оферта:

- предлага се цена за изпълнение на поръчката- **65 406,43лв. (шестдесет и пет хиляди четиристотин и шест лева и 43 стотинки) без ДДС.**

III. Оферта № 3 с вх. № 01 УТ - 43/01.08.2014г. - 14:17 часа от „РОНИ КОЛОР” ЕООД с адрес: гр.Варна, ул. ”Христо Смирненски” №28, представлявано от Димитър Куртев - управител;

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Комисията не констатира липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на възложителя.

1.Офертата съдържа:

-срок на валидност - 90 (деветдесет) календарни дни;

2.Техническо предложение:

- Срок за извършване на СМР– 20 (двадесет) дни;

-Гаранционен срок – 10 (десет) години;

3. Ценова оферта:

- предлага се цена за изпълнение на поръчката- **66 027,72лв. (шестдесет и шест хиляди двадесет и седем лева и 72 стотинки) без ДДС.**

След като разгледа представените оферти комисията пристъпи към оценяването им по предварително определените критерии: икономически най-изгодно предложение, предвид следните критерии:

I. Техническа оценка – 70% тежест,

I. Финансова оценка – 30% тежест

Техническа оценка - ТО

$$ТО = ГС + СИ + ТР$$

1. Техническа оценка (критерии):

1.1. Гаранционен срок - 10т.;

1.2. Срок за изпълнение – 10т.;

1.3. Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката – 50 т., със съответните подпоказатели:

1.3.1. Стратегия за изпълнение на договора – до 20 т.;

1.3.2. Анализ на рисковете – до 10т.;

1.3.3. Съответствие между линейния график и останалите части на работната програма – до 20т.

2.. Финансова оценка (критерии):

2.1. Предложена цена- 30т.

$$ТО = ГС + СИ + ТР$$

П 1 (показател 1): Гаранционен срок ГС - е оценката на гаранционния срок предложен от участника в години за нормалното функциониране и ползване на завършените строителни обекти и отстраняване на скритите дефекти след приемането им. Гаранционния срок предложен от участника трябва да е съобразен с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, като не може да надвишава следните максимално допустими срокове: - максимален срок 10 години

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$ГС = [(ГС1.1_{\text{участник}} / ГС1.1_{\text{макс.}}) \times 10], \text{ където:}$$

- ГС1.1_{участник} е предложението на оценявания участник по критерия „гаранционен срок” , а ГС1.1_{макс.} е максимално предложения от участник гаранционен срок.
- 10т. е тежест на показател ГС;

При оценката ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

ВАЖНО:

Ако участник в процедурата предложи по - кратък гаранционен срок от посочения в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи ще бъде отстранен от процедурата.

Ако предложеният от участник гаранционен срок надвишава по-горе посочените максимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи ще бъде отстранен от процедурата.

П 2 (показател 2): Срок за изпълнение – СИ

СИ е оценката на срока за изпълнение на СМР на целия обект, с коефициента на тежест 10 т. СИ се определя по следния начин:

- $СР = 1т.$, ако предложеният срок за изпълнение е над 41 дни
- $СР = 3т.$, ако предложеният срок за изпълнение е от 36 дни до 40 дни
- $СР = 5т.$, ако предложеният срок за изпълнение е от 31 дни до 35 дни;
- $СР = 7т.$, ако предложеният срок за изпълнение е от 26 дни до 30 дни;;
- $СР = 8т.$, ако предложеният срок за изпълнение е от 21 дни до 25 дни
- $СР = 10т.$, ако предложеният срок за изпълнение е 20 дни;

Минималният срок за изпълнение на СМР е 20 дни.

Срокът за изпълнение на СМР по Договора трябва да бъде съобразен с метеорологичните условия. Срокът започва да тече от Подписване на двустранен протокол между Изпълнител и Възложител за започване на строителството.

П 3 (Показател 3): Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката.

- Максимална оценка – 50 точки.
- 50т. е тежест на показателя

* Показателят се състои от три подпоказателя, както следва:

П. 3.1. Стратегия за изпълнение на договора – от 1 до 20точки

Включва описание на процеса на управление на изпълнението на договора, начина на комуникация между потенциалния изпълнител и възложителя и вътрешния контрол, който изпълнителя ще осъществява.

- Оценка „5 точки” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея изобщо не коментира стратегията си за изпълнение на договора.

- Оценка „10 точка” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея разглежда поне един от въпросите, свързани със цялостното управление на изпълнението на договора, комуникацията между изпълнителя и останалите участници в строителния процес и вътрешния контрол, който изпълнителя ще осъществява.

- Оценка „15точки” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея е разгледал всички въпроси свързани със стратегията за изпълнение на договора, но някой или всеки един от тях не са развити достатъчно подробно и изчерпателно или противоречат на предвиденото в тръжната документация или нормативната уредба.

- Оценка „20точки” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея е разгледал всички въпроси свързани със стратегията за изпълнение на договора, изложението му е изчерпателно, дава ясна представа за въпросите, свързани с цялостното управление на изпълнението на договора, комуникацията между изпълнителя и останалите участници в строителния процес и вътрешния контрол, който изпълнителя ще осъществява и съответства на действащото законодателство и предвиденото в тръжната документация.

П. 3.2. Анализ на рисковете – от 1 до 10 точки.

Включва идентификация и описание на евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора и съответно предлагане на ефективни мерки за тяхното преодоляване.

- Оценка „1 точки” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея никъде не коментира въпросите свързани с евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора и съответните мерки за тяхното преодоляване.

- Оценка „5 точки” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея идентифицира и описва евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора, без да предлага мерки за тяхното преодоляване.

- Оценка „7 точки” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея идентифицира и описва само част от евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и

навременно изпълнение на договора, като предлага и мерки за тяхното преодоляване.

- Оценка „10 точки” получава участник, който в предложената работна програма и приложенията към нея идентифицира и описва евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора, като предлага и ефективни мерки за тяхното преодоляване.

П. 3.3. Съответствие между линейния график и останалите части на работната програма – от 1 до 20 точки

Преценява се съответствието на посочените документи, както помежду им, така и с останалите части от работната програма.

- Оценка „5 точки” получава участник, при който е налице разминаване между срока за изпълнение от техническото му предложение и срока, заложен по линейния график за изпълнение на дейностите и обяснителна записка към него или участник, при който липсва информация за оценяване на съответствието.

- Оценка „10 точки” получава участник, при който се констатира несъответствие между показателите от линейния график и диаграмата на работната ръка: заложеният брой работници, необходими за изпълнение на строителството, човекочасовете по линейния календарен график, предложения срок за изпълнение на строителството и предвиденото в обяснителната записка.

- Оценка „15 точки” получава участник, при който принципно има съответствие между заложеният брой работници и човекочасове по линейния календарен график и предвиденото в обяснителната записка и диаграмата на работната ръка, но са налице разминавания между заложените дейности по графика и описаното в останалите документи.

- Оценка „20 точки” получава участник, при който е налице пълно съответствие между показателите от линейния график, описанието в обяснителната записка, диаграмата на работната ръка и останалите части на работната програма по отношение сроковете за изпълнение, предвидените дейности и човешкият ресурс.

Финансова оценка (ФО): Цена- Ц

Оценката се изчислява по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{пр}}} \times 30, \text{ където:}$$

- Ц е оценката на даденото предложение (точки);
- $Ц_{\min}$ е най- ниското ценово предложение от всички допуснати участници (лв.);
- Ц пр. е цената на даденото предложение от оценявания участник (лв.);
- 30 е тежест на показателя;

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ФО$$

Максимален брой точки – 100 точки

*Забележка: Получените след изчислението точки се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките от комплексната оценка, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка!

Комисията пристъпва към класиране на участниците.

Техническа оценката на офертите се съдържа в таблиците по-долу:

А) Оферта № 1 с вх. № 01 УТ - 41/31.07.2014г. от „АГЕ 2008” АД с адрес на управление: гр.Добрич, ул. ”Ст.Михайловски” № 5, ет.3, ап.9, представявано от Иван Иванов-изпълнителен директор;

- Срок за изпълнение на СМР – 20 (двадесет) дни;
- Гаранционен срок – 10 (десет) години;

- Кратко описание на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката на „АГЕ 2008” АД:

Техническото предложение на „АГЕ 2008” АД съдържа 11 страници, включително 1 страница линеен план график.

Участникът е предложил 40 (четиридесет) календарни дни общ срок за изпълнение на поръчката.

В началото на техническото предложение е разписана стратегия за изпълнение на договора.

„АГЕ 2008” АД за организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката получава следните оценки

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката		
Стратегия за изпълнение на договора	20 точки	В тази част Участникът описва подробно процеса на управление на строителството, което ще се осъществява съгласно предвидените дейности. Предложена е подробна технологична програма, която включва описание на видовете и разположение на механизацията, транспортните средства и оборудване, организацията на контрола върху качеството, организацията и последователността на изпълнение на СМР, доставката, транспорта и съхранението на материалите, подготовката на строителната площадка, подробно описание на видовете строителни работи. Заключение: В предложената работна програма и приложенията към нея Участникът е разгледал всички въпроси свързани със стратегията за изпълнение на договора, изложението му е изчерпателно, дава ясна представа за въпросите, свързани с цялостното управление на договора – 20 точки.
Анализ на рисковете	10 точки	Участникът е приложил анализ на рисковете, включващ идентификация и описание на евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора и съответно предлагане на ефективни мерки за тяхното преодоляване. Изложението е подготвено изчерпателно като са описани възможните рискове, мерки за тяхното недопускане и мерки за преодоляването им.

		Заключение: В предложената програма и приложенията към нея Участникът идентифицира и описва евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора, като предлага ефективни мерки за тяхното преодоляване – 10 точки.
Съдържание на работната програма и линейния график	20 точки	Участникът е приложил линейен график за изпълнение на СМР на обекта и в него е направена линейна диаграма на работната ръка. В линейният график са включени само дейностите за основните СМР. Линейният график е подробен и включва всички дейности по изпълнение СМР на обекта. Дадена е продължителността на всяка една дейност. Конкретна обяснителна записка към работната програма за изпълнение спрямо линейния календарен график и диаграмата на работната ръка с описание на екипите за изпълнение, броя работници, механизация и продължителност е дадена. Заключение: Участникът е приложил всички изброени документи. Налице е пълно съответствие между показателите от линейния график, описанието на обяснителната записка, диаграма на работната ръка и останалите части на работната програма по отношение сроковете за изпълнение, предвидените дейности и човешкия ресурс – 20 точки
Обща оценка по показател П 3 „Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката“:	50 точки	

Техническа оценка - $TO = GC + CI + TP$

$GC = (GC_{\text{участник}} / GC_{\text{макс.}}) \times 10 = (10/10) \times 10 = 10 \text{ т.}$

$CI = 10 \text{ т.}$

$TP = 50 \text{ т.}$

Техническа оценка - $TO = GC + CI + TP = 10 + 10 + 50 = 70 \text{ точки.}$

Б) Оферта № 2 с вх. № 01 УТ - 42/01.08.2014г. - 11:40 часа от „Проект строй” ООД с адрес: гр.Шумен, ул. „Христо Ботев” №15, представявано от Сашо Станков-управител;

- Срок за изпълнение на СМР – 40 (двадесет) дни;
- Гаранционен срок – 10 (десет) години;

- Кратко описание на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката на „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД:

Техническото предложение на „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД съдържа 11 страници, включително 1 страница линеен план график.

Участникът е предложил 40 (четиридесет) календарни дни общ срок за изпълнение на поръчката.

В началото на техническото предложение е разписана стратегия за изпълнение на договора.

„ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД за организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката получава следните оценки:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката		
Стратегия за изпълнение на договора	10 точки	В тази част Участникът описва етапите на строителството, което ще се осъществява съгласно предвидените дейности. Предложен е кратък коментар на всеки един етап. Приложени са и кратки технологични инструкции на основните видове дейност, даващи представа за последователността и начина на изпълнение. Заключение: В предложената работна програма и приложенията към нея Участникът е разгледал поне един от въпроси свързани със стратегията за изпълнение на договора – 10 точки.
Анализ на рисковете	1 точка	Участникът не предлага анализ на евентуалните рискове в предложената програма на изпълнение на договора. Липсват идентификация и конкретизация на потенциалните рискове, които биха могли да попречат на строителния процес. Заключение: В предложената работна програма и приложенията към нея Участникът не коментира въпросите свързани с евентуалните рискове, които биха могли да повлияят на качествено и навременно изпълнение на договора и съответните мерки за тяхното преодоляване - 1 точка.
Съдържание на работната програма и линейния график	5 точки	Участникът е представил работна програма, а към нея са приложени линеен план график за изпълнение на СМР на обекта. Липсва диаграма на работната ръка, приложена е кратка обяснителна забележка на приложения график. Участникът предлага 40 календарни дни за изпълнение на дейностите по договора. Приложеният линеен график е срок за изпълнение 30 дни. Заключение: В тази част към работна си програма и линеен график е налице разминаване между срока за изпълнение от от техническото му предложение и срока, заложен по линейния график за изпълнение на дейностите – 5 точки.

Обща оценка по показател П 3 „Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката“:	16 точки	
--	----------	--

Техническа оценка - $TO = GC + CI + TP$

$GC = (GC_{\text{участник}} / GC_{\text{макс.}}) \times 10 = (10/10) \times 10 = 10 \text{ т.}$

$CI = 3 \text{ т.}$

$TP = 16 \text{ т.}$

Техническа оценка - $TO = GC + CI + TP = 10 + 3 + 16 = 29 \text{ точки.}$

В) Оферта № 3 с вх. № 01 УТ - 43/01.08.2014г. - 14:17 часа от „РОНИ КОЛОР“ ЕООД с адрес: гр.Варна, ул. "Христо Смирненски" №28, представявано от Димитър Куртев - управител;

- Срок за изпълнение на СМР – 20 (двадесет) дни;
- Гаранционен срок – 10 (десет) години;

- Кратко описание на техническото предложение за изпълнение на предмета на поръчката на „РОНИ КОЛОР“ ЕООД:

Техническото предложение на „РОНИ КОЛОР“ ЕООД съдържа 17 страници, включително 3 страници линеен план график и диаграма на работната ръка (стр.16 – стр.17).

Участникът е предложил 20 (двадесет) календарни дни общ срок за изпълнение на поръчката.

В началото на техническото предложение е разписана стратегия за изпълнение на договора (стр.3 – стр.9).

Следващата част е озаглавена анализ на рисковете (стр.9 – стр.14).

По-нататък е разписано съдържание на работната програма, включващо линейния график за изпълнение на дейностите, обяснителна записка към него и диаграма на работната ръка (стр.14 – стр.17).

„РОНИ КОЛОР“ ЕООД за организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката получава следните оценки:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката		
Стратегия за изпълнение на договора	15 точки	В тази част Участникът е представил схематично етапите на процеса на СМР, съгласно представения договор. Някой от дейностите не са описани и не са коментирани, а именно: - Технологична подготовка; - Технологичен процес; - Предаване на инвеститора Заключение: В предложената работна програма Участникът е разгледал всички въпроси свързани със стратегията за изпълнение на договора, но някой от тях не са развити достатъчно подробно и изчерпателно – 15 точки.
Анализ на рисковете	10 точки	Участникът е приложил анализ на рисковете, включващ идентификация и описание на

		евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора и съответно предлагане на ефективни мерки за тяхното преодоляване. Изложението е подготвено изчерпателно като са описани възможните рискове, мерки за тяхното недопускане и мерки за преодоляването им. Заключение: В предложената програма и приложенията към нея Участникът идентифицира и описва евентуалните рискове, които биха могли да повлияят върху качествено и навременно изпълнение на договора, като предлага ефективни мерки за тяхното преодоляване – 10 точки.
Съдържание на работната програма и линейния график	20 точки	Участникът е приложил линейен график за изпълнение на СМР на обекта и в него е направена линейна диаграма на работната ръка. В линейният график са включени само дейностите за основните СМР. Линейният график е подробен и включва всички дейности по изпълнение СМР на обекта. Дадена е продължителността на всяка една дейност. Конкретна обяснителна записка към работната програма за изпълнение спрямо линейния календарен график и диаграмата на работната ръка с описание на екипите за изпълнение, броя работници, механизация и продължителност е дадена. Заключение: Участникът е приложил всички изброени документи. Налице е пълно съответствие между показателите от линейния график, описанието на обяснителната записка, диаграма на работната ръка и останалите части на работната програма по отношение сроковете за изпълнение, предвидените дейности и човешкия ресурс – 20 точки
Обща оценка по показател П 3 „Организационно-техническо решение за изпълнение на поръчката“:	45 точки	

Техническа оценка - $ТО = ГС + СИ + ТР$

$ГС = (ГС_{\text{участник}} / ГС_{\text{макс.}}) \times 10 = (10/10) \times 10 = 10 \text{ т.}$

$СИ = 10 \text{ т.}$

$ТР = 45 \text{ т.}$

Техническа оценка - $ТО = ГС + СИ + ТР = 10 + 10 + 45 = 65 \text{ точки.}$

След извършване на Техническата оценка комисията пристъпи към крайно класиране на офертите, което се съдържа в таблицата по-долу:

Критерии за оценка	Оферта №1 от „АГЕ „ АД	Оферта № 2 от „ПРОЕКТ-СТРОЙ“ ЕООД	Оферта №3 от „РОНИ КОЛОР“ ЕООД
I. Техническа оценка-70т.	70т.	29т.	65т.
II. Предлагана цена-30т.	$\frac{65\,406,43}{66\,079,06} \times 30 = 29,69\text{т.}$	$\frac{65\,406,43}{65\,406,43} \times 30 = 30\text{т.}$	$\frac{65\,406,43}{66\,027,72} \times 30 = 29,72\text{ т.}$
Класиране	99,69т. I място	59т. III място	94,72т. II място

След като разгледа и оцени представените оферти комисията комисията взе следните

РЕШЕНИЕ:

I. Класира участниците в процедурата, представили оферти за изпълнение на процедура по следния начин:

На първо място- Оферта № 1 с вх. № 01 УТ - 41/31.07.2014г. от „АГЕ 2008“ АД с адрес на управление: гр.Добрич, ул. "Ст.Михайловски" № 5, ет.3, ап.9, представлявано от Иван Иванов-изпълнителен директор с получени 99,69т.

На второ място - Оферта № 3 с вх. № 01 УТ - 43/01.08.2014г. - 14:17 часа от „РОНИ КОЛОР“ ЕООД с адрес: гр.Варна, ул. "Христо Смирненски" №28, представлявано от Димитър Куртев - управител с получени 94,72т..

На трето място - Оферта № 2 с вх. № 01 УТ - 42/01.08.2014г. - 11:40 часа от „Проект строй" ООД с адрес: гр.Шумен, ул. „Христо Ботев" №15, представлявано от Сашо Станков- управител с получени 59 т.

II. Предлага на кмета на община Белослав да сключи договор с участника класирания на първо място участник - „АГЕ 2008" АД .

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 07.08.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(инж.Тихомир Кирчев)

Членове:

1.
(Параскева Димова)

3.
(Ема Добрева)

2.....
(Иванка Димитрова)

4.....
(Иванка Панайотова)